

Порядку.		Страница.
1	Промение при: Пристава и Ли. Савина	1
2	Резолюция № 1210	2. 3.
3	Решение Ли. Мар. Брах. Суд. № 1267	4-8.
4	Упр. Ли. Мар. Брах. Суд. № 396	9.
5	Реш. Ли. Мар. Брах. Суд. № 287	10. 11.
6	Промение при: Ли. Савина, Суд. Кривичев	12. 13
7	Решения № 464 и 491	14. 15-17.
8	Промение при: Кривичев № 386	18. 19
9	Решения № 586	20. 21
10	Промение крестовника Ундриха Кривичев.	22-23.
11	Объяснение	23-25.
12	Решения № 1073	25-27.
13	Промение / Пристава	27-28.
14	Решения № 1090.	28-29.
15	Отзывъ Виринидекино Лоздимо Суд. № 1209 составленъ .	29-30.
16	Решения № 1171	30.

17.	Резолюция № А/1230	31
18.	Резолюция Резидентского Совета. Лозд. Помещ. Лозд. А/3026.	32
19.	Резолюция № А/1248	33
20.	Отношение Вуришского Лозд. Суда А/307 с приложением.	34-35
21.	Резолюция № А/1249.	36-37
22.	Резолюция Норман. Резид. уезда А/3200	38-40
23.	Примечание Вуришского	40-41
24.	Резолюция № А/1390	41-43
25.	Отношение Кюмшиса покрестия Вуришского Резид. уезда и уездного А/253	43-45
26.	Примечание Вуришского	45-46
27.	Резолюция № А/336	46
28.	Резолюция № А/193	47-48
29.	Вопрос А/52 на - новый посылка.	
	Вуриш. У. г. Двелопримечательство Главного	

Ммр. К.А. Маринск. Ум. С.
17 Марта 1839
№ 81.



Его Превосходительство
Господину Земляндской Губернатору
Великолепнейший Снаряд
Шахавской!

Отъ Земляндской Губер.
Вирландскаго уезда,
Занес - Борхольм-
скаго волости
хозяева Юрій Адера
и Яко Саберъ по-
корнейше проситъ.

Наши Занес - Борхольмской
дворянина Ренненкампера
продали наши усадьбы. Они од-
нажды намъ только и всего не-
дуга, а у насъ тогда не было
въ возможности свои усадьбы
купить, тогда онъ продалъ су-
щность имения наше Крест-
янскія издѣи съ удобствами, что
мы сами своимъ имуществомъ
стерли и воодуше Юрій Адера
около 1000 рублей и Яко Саберъ
200-300 рублей расходы составляетъ
и наши Контора Ктосъ продалъ
за то же Юрій Адера
4 года и Яко Саберу. 5 летъ.

23
II
J. Kp.

383.



а наши дворянство предлагали
намъ обонимъ въ приходскомъ
судѣ 200 рублей; для нашего ма-
лованья своего малову и про-
симо покорнѣйшимъ Ваше пре-
восходительство намъ помо-
гати

• * Лозанова Юрій Адвѣръ.
Акъ Сабѣръ.

Входящей бумаги № 40
1889 года.

М. В. Д.

24 февраля 1889 года.

ЭСТЛЯНДСКОЕ
ГУБЕРНСКОЕ ПРАВЛЕНИЕ
Отделение.
Столъ.

Вице-Губернаторъ
Маринъ Савицкий
Рубинъ

24 февраля 1889 года.

РЕЗОЛЮЦИЯ. Исполнить

Дело № 39
1889 года.

В приговореніи

Исполнено:

24 февраля 1889 года.

Резолюціи Урядов
Суду
и 214.

на сегоднешняго времени
Крестьянъ Швецъ Соро-
ковской волости Урис
Квартъ и для Савро
предложенъ Вестер-

своему Преподобному Отцу иже
сидитъ, со всѣхъ краинъ и
земель свѣтлыхъ, и со всѣхъ краинъ
и доносѣхъ своимъ и при иже
же въ утѣхѣхъ и радостихъ
собираемъ поминкихъ въ
грядущемъ законѣ, и по сему
въ 56 Воскр. утверждено
въ февралѣ 1857. г. краинъ
и по сему и по сему

Законом вознаграждения за
 изобретения или в утешение
 труженикам и производителям
 изобретений; если же по делу
 изобретения со стороны какой
 либо стороны, то какое именно,
 оставшееся из изобретения дово-
 ны этим изобретением, или
 изобретением ^{предоставлено} ~~обращено~~ ^{предоставлено}
~~в утешение~~ ^{предоставлено}
~~мажоритарным судам и лицам~~
 И. Д. Савинкина и Н. Д. Кривенко

5

Получ. 30 Марта 1889 № 267

М. Ф. Д.

4

отъ

Приходского Вуода
Клейна МаріенаБоржгольмъ

28.го Марта 1889г.

№ 267.

Ретландскому

Губернскому Правлению

II. Отделение 5 епола

въ возвращеніи прошенія Боржгольмскихъ арен-
даторовъ Юри Адера и Яна Вабера, Клейна
Маріенскій Приходскій Вудъ имеетъ честь
во исполнение предписаній Ретландскаго Губерн-
скаго Правленія отъ 1го Марта за № 14, кото-
рое получено Приходскимъ Вудомъ 17го с. м., пред-
ставить переводы подлежащихъ протоколовъ
и въ то-же время довести, что при
объявленіи прекращенія договора съ выше-
упомянутыми арендаторами Боржгольм-
скихъ изданныхъ управленій въ точности
соблюдены требованія, изложенныя въ еп. 6.
Высочайше утвержденныя 18го Февраля 1868
Правила, что подтверждается приложен-
ными протоколами Боржгольмскаго Воло-
скаго Вуда.

Арендаторамъ предоставлено также право
покупки предъ оружию, но они не поль-

Всего
Затверждено
Вручено
Принято

зовались имъ. При объявленіи рѣшеній
Приходского суда крестьянамъ Адера и
Вабору немедленно вручено необходимое
апелляціонное свидетельство и кроме
того согласно ст. 930 п. 1 и 2 Пол. о.Кр.
имъ объявлена и выдана инструкція объ-
жалованій.

Жалоба по делу взаимныхъ требова-
ній крестьянъ Адера и Вабора за возве-
денный постройки не разсмотрѣна При-
ходскимъ судомъ, такъ какъ они до сего време-
ни не изъяснили требованій по этому делу.
Предложеніе вознагражденій въ 200 рублей
каждому согласно добровольно владель-
цамъ имѣній Борнегольма Сна фонъ Реннен-
кампфъ, но такъ какъ они вѣдѣніе не зна-
чительное не были приняты Адерамъ и
Ваборами, то послѣднимъ предоставлено изъ-
яснить требованіе о вознагражденіи, чего
они по сие время не сдѣлали.

Приходскій судья: С. фонъ Шейн

Изъ прошанной
Клейн-Маріенскаго Приишденскаго Суда
Борнмоль, 16^{го} Февраля 1889 года.

№ 269.

Отъ насъ Борнмольскаго Моунаго управленія
заслужается Говорахъ В. Франц Ренненкампфъ,
что арендатору участка Гетманъ въ деревнѣ
Нурстѣ, Юри Адеру, къ Эксцелленсу прошаннаго
года было объявлено, что названный участокъ
будетъ проданъ, и что участокъ назначили ему въ
2500 рублей и дали знать, что онъ можетъ въ
двухъмѣсячный срокъ выкупить участокъ. Но такъ какъ
Юри Адеръ въ условленный срокъ не выкупилъ у-
частка, то такъ какъ и проданъ за ту же цѣну
Маттасу Ратбергу, но бывшій арендаторъ не давалъ
материала, чтобы новыя судебныя участки
могъ перевезти свои вещи, хотя арендной
контрактъ и требовалъ, что со 2^{го} Февраля
половина платежей въ долгу Адера быть
уступлена тому, кто после него будетъ на-
стоять участку.

Высшій Юри Адеръ и показываетъ, что
такъ какъ онъ не могъ быть объявленъ взысканіемъ за-
коннымъ порядкомъ, что ему представляло
право первой покупки и даны были усло-
вія, но онъ не выкупилъ участка, такъ какъ
ему это было невозможно. Когда участокъ
проданъ Ратбергу, то уже прошли 6 недѣль.
Но до Юрсва дня онъ не можетъ уступить

новому хозяину касаясь напечатанной в Дале, так
как напечатан агент тасовы и не оставшаяся
для вещей нового хозяина.

Так как Приходский Судг уполномочен, что объяв-
ление о прекращении Договора было сделано за ка-
ким порядком, в чем признавал и сам Юри Адур
и так как он заявил, что ему дали знать. Всту-
пился в прадару, но что он в данный срок не выкупил
ураешка, вообще, что в этом случае поступил по
стол. 46 за мит. Е. Высочайше 18^{го} Февраля 1866
утвержденным Мразий, то Приходский Судг
постановил:

Что к Юри Адуре 1889 года Юри Адур
должен выкупиться из ураешка Кетайно
и если немедленно поступить новому хо-
зяину и тем же для его вещей.

Этот приказ объявлен немедленно и дано
знать Юри Адуре, что на основ. 4746 Кан. о
он имеет право обращаться в высший Судг
и согласно 4930 н. Г и П Кан. о Кр. ему объявлено
и выдано апелляционное свидетельство.

Подписи: М. г. Приходского Судга:

Отто фон Бревен.

Г Заседатель: Юри Маурдер.

П Заседатель: Мешр Юриенсон + + +

За верность перевода.

Г. Г. Г. Г. Г.

М. г. Приходский Судг.

Изъ Протокола
Клейтс-Маріенбургскаго Приходскаго Суда,
Борклована, 16^{го} Февраля 1889. г.

Отъ имени Борклованскаго церковнаго управ-
ленийъ съслушавъ Т. Франц Ренненкампфа,
что арендатору усадьба Адо, Яку Саберу,
къ Якубу Дню пришлогда дабы объявить
то, что усадьба оная будетъ продана, дабы
знать условія продажи и представили
въ предѣльный срокъ для выкупа. — Но такъ
какъ Яку Саберъ въ назначенный срокъ не
выкупилъ усадьба, то усадьба была продана дру-
гую при томъ же условіи. Теперь же Саберъ
не исполняетъ повинности поименованъ новому
хозяйству, хотя его арендный контрактъ и
требуетъ, что 2^{го} Февраля онъ долженъ уплати-
вать повинности поименованъ такъ, что наемъ
нео будетъ на усадьба. —

Въступивъ Яку Саберъ и показывая, что
въ установленнаго закономъ время ему
было дано знать, что усадьба будетъ продана,
также и условія продажи ему даны сейчасъ
же знать, при чемъ представили ему право
перваго покупки въ продажу въ предѣль.
Онъ не могъ купить усадьба и по прошес-
твію въ предѣль онъ былъ проданъ другому.

Такъ какъ изъ этого выводится,
что при указъ и продаже усадьба Борк-
лованскаго церковнаго управления вѣст-
ношествовало согласно 36 за симъ Е. Им-
ператоръ 18^{го} Февраля 1866 утвержденно.

18268.-

Мравши, и такъ какъ и Яку Сабера во всемъ
этомъ признаешь, то Прикадский Судъ
настановилъ:

Что къ 10-му дню 1889 года Яку Са-
барева выслано изъ участка А
и теперь немедленно Сабарева усту-
пимъ похвалу коздину похвалу по
актиции для его вещей.

Итакъ приговоръ объявленъ немедленно
и доно знаетъ Яку Сабера, что на основ. 374
Кол. о Кр. онъ имеетъ право требовать
Высшаго Суда, при чемъ выдано анематическое
свидетельство и соотв. 2930 объявлено, что
при обжаловании следуютъ соотв. 2930.

Подписи: М. д. Прикадского Суда:
Ошшо фронтъ Бревенъ.

I Заезданел: Юри Сабарева
II Заезданел: Кемръ Юри Сабарева
+++

За върнаетъ перевода:

Г. фронтъ Суда
М. д. Прикадский Судъ.

получ. 25 Марта 1889
92.

7

Решение

из протокола
Еврейского Волостного Суда.

Еврейство, 18 Января 1888.

Управлением издана Еврейская волостная Ассамблея Волостного управления Еврейского волостного управления перед своим Судом на основании Высочайшего указа Императора 18 февраля 1866 г. Провало (поименованный в Еврейском Волостном управлении постановлением по Волостному и крестьянскому Суду издана "уделен" и "уделен" удельный, касающийся Еврейского крестьянского участка "Аду" № 5 Изу Собсно, что названный участок будет продан и объявлен цену и условия продажи его участка. Перед своим Судом и на основании того же права было объявлено Изу Собсно, что, если он не согласен на покупку участка в местном волостном суде в один объявленный или не будет в означенный срок никакой объявлений, то он теряет свое преимущественное право на покупку названного участка.

Присутствующие судьи: А. Родников,
I Заседатель: А. Самойлов,
II " " А. Родников.

За верность копии А. Родников XXX

Волостной Судья.



получ. 25 Марта 1889
#94.

8.

Ростов

изъ Ростовскаго
Еврейскаго Вольнаго Гда.

Ростовъ, 18. Июня 1888.

Управляющимъ делами Еврейскаго общества Ростовскаго Гда. Ростова писемъ Еврейскаго общества, передъ нами Гда. на основании Высочайше утвержденныхъ 18 февраля 1866 г. Уставъ (помещенныхъ въ Еврейскаго Департамента въ постановлении отъ Комиссии о еврейскомъ Департаментѣ 1856 г. и другихъ указовъ, касающихся Еврейскаго общества подъ им. Е.) - объявилъ призыванную предатому грамоты "Уставъ № 12" Стриво Адеру, что названная грамота будетъ продана, и объявилъ цену и условия продажи этой грамоты. Передъ нами Гда. на основании того же Устава было объявлено Стриво Адеру, что, если онъ не согласится на покупку грамоты въ назначенный срокъ со дня объявления или не дастъ въ назначенный срокъ никакой объявленной, то онъ forfeits свое преимущественное право на покупку названной грамоты.

Подписи:

Вольный Гда. И. Розмановъ,
и Заставщикъ: М. Маннгеймъ
и " Г. Фрейманъ.

За еврейское общество Гда. И. Розмановъ
XXX



31. Марта 1889.

А. 396

Киевскому Маринскому Вр.
Ходскому Суду Г.

Судебные Трехдневные пред-
ставитель Киевского Маринско-
го Вр. Ходского Суду
возвращенные ~~представитель~~
представитель ~~представитель~~ воле-
ний Баргольских Вр.
Вдср и Ева Седар, в
дополнение к ~~представитель~~
от 28 Марта 1889 года

Ja B 267.

М. В. Д.

От

Прикамского Суда

Клеймен-Маріенъ,

Баркгольмъ

17^{го} Апреля 1889 г.

№ 287.

Восточному Губернскому Правлению
II Отд. 5 стол.

Въ дополненіе къ своему доносенію отъ 28^{го} Марта
с. г. за № 267 Клеймен-Маріенскій Прикамскій Судъ
имѣетъ честь съ препровожденіемъ прошкоматовъ
16^{го} Февраля с. г. и съ возвращеніемъ прошеній
донести, что Юри Адеру и Яку Садеру, а также
и Гинрику Кризенталю, соим. ст. в Висог. уѣв.
18^{го} Февраля 1866 г. Правленіе относительно
вознагражденій арендаторовъ, имѣя объявленіе
отказа отъ участка черезъ мѣстный Во-
лостной Судъ и при объявленіи условій про-
дажи имъ было представлено преимуще-
ственное право покупки. Но такъ какъ
Гинрикъ Кризенталь не купилъ уча-
стка, то таковой продали друтому
и 16^{го} Февраля Прикамскимъ Судомъ
постановлено, что 23^{го} Апреля Кри-
зенталь долженъ передать участокъ ново-
му владельцу. Этотъ приговоръ объяв-
ленъ тогда же и Кризенталю вручено
акмационное свидѣтельство Вирмагдско-
му Уездному Суду.

Одновременно съ этимъ даю знать

засвидѣтельству, что на основ. ст. 753 Пол. о Кр.
онъ можетъ у Приходской Суды возбудить
встрѣчный искъ о вознагражденіи на
владѣльца имѣнія Баркловыхъ.

С. гонимъ Василь
М. о. Приходской Суды.

Переводъ.

Изъ протокола
Клейн-Маріенбургскаго Гражданскаго Суда.
Боркгольма, 16^{го} Февраля 1889г.

Отъ имени Боркгольмскаго городского управ-
ленія французская Г. франз Ренненкамперъ,
что къ Якову Дню пришлогда закон-
ный порядокъ было дано знать арен-
датору участка Кярди Тимрику
Кризенталю, что его участокъ будетъ
проданъ за 4000 рублей и предостав-
лено ему преимущественное право
покупки въ продолженіе 6 недѣль.
Но такъ какъ Тимрикъ Кризенталь
въ установленный срокъ не купилъ
участка, то таковой за ту же
цѣну былъ проданъ другому. Менее
же, когда новый хозяинъ хотѣлъ пере-
возить свои вещи, Кризенталь не
даетъ ему къ тому, хотя его арен-
дный контрактъ предусматриваетъ, что по-
ловина поименованій должна быть
уступлена тому, кто посѣлъ него бу-
детъ на его участокъ.

Явившійся Кризенталь и показыва-
етъ, что ему было отказано во время
и дано знать, что участокъ будетъ про-
данъ за 4000 рублей. Ему было предостав-
лено 6 недѣльный срокъ для выкупа

№ 286.

участка, но онъ не купилъ его, потому что у
него не было денегъ. Когда участокъ продали
другому, то уже пришлось вступить.

Такъ какъ Приходскій Судъ находить, что
отказъ отъ участка былъ съдланъ согласно
законамъ, въ чемъ признается самимъ Гинрихъ
Кризенштайнъ, и такъ же заявляетъ, что ему
предоставлено преимущественное право
покупки, но у него для этого не было денегъ,
вообще, что въ настоящемъ случаѣ поступ-
лено согласно § 6 Высочайше утвержд. Прав.
отъ 18^{го} Февраля 1866 года за лит. Е, то
Приходскій Судъ рѣшилъ:

что Гинрихъ Кризенштайнъ долже-
нъ Юрьеву дню 1889 г. выслитъ
изъ участка и теперь же уступить
половину поименной новому ко-
зачнику для его вещей.

Это рѣшеніе объявлено тотчасъ же и дано
знать Гинриху Кризенштайну, что согл. § 746
Мол. о Кр. онъ имеетъ право обжаловать и
былъ ему объявленъ порядокъ обжалованія на
основаніи § 930 п. I и II.

Подписи: М. д. Приходскаго Суда
О. фонъ Бревортъ

I за секрет. Роръ Моурбергъ
II — — — — — Метт Роренсонъ ххх

За вѣрность перевода: 2. фонъ Шей

М. д. Приходскаго Суда.

876



Модуль. 26 Апрель: 1889 № 497.

12

Его Сиятельству

Господыню Начальнику Эстляндской
Губернии князю Мокитовскому.

24 апр 89

Хрестьяны Везенбергского уезда,
Мало-Мариинского прихода, волости
Боржгольм, Гундрика Кризенталля,
Юна Сабеля и Юрри Сидера

Прошения.

Марта сего 1889 года мы имеем честь по-
дать Вашему Святительству просьбу,
в которой, изложив подробно все обстоятель-
ства дела, почтительнейше ходатайствовали
о невыедении насъ изъ занимаемыхъ нами
арендныхъ участковъ безъ окончательнаго
судебнаго рѣшенія о требуемыхъ нами
съ помѣщика вознагражденій. — На эту
нашу просьбу Эстляндское Губернское Пра-
вленіе объявило намъ 13 Марта 1889 г. за № 260,
что Правленіемъ поручено Везенбергскому
Уездному Начальнику не выедемъ насъ
безъ окончательнаго судебнаго рѣшенія, (с)ъ
съ присовокупленіемъ, что если мы остаемъ-
ся недовольны рѣшеніемъ Уезднаго Суда,

то мы вправе обжаловать таковое
установившиеся порядки. —

Поданная же нами Везенбергскому
Уездному Суду жалоба на Приход-
ский Судъ оставлена безъ последствий
по той причине, что таковая по-
дана не въ срокъ. Пропустили мы зна-
чительный срокъ единственно ввиду того, что
не понимали сами закона объ объявлении не-
довольства на определенномъ приходекомъ Суде.
Мы ведь простые крестьяне, еще старой
школы, неграмотные и не сведущие въ су-
дебныхъ делахъ. Кроме того у насъ въ 2.
Везенберге адвокатовъ нѣтъ, къ кото-
рымъ мы бы могли обратиться за
советомъ. Потеряли свое право на
должное вознаграждение по причине
одного только несоблюдения формальнов-
сти равносильное-бы оканчивавшемуся
раззорчившим! Мы страдаемъ гроз-это
голыми руками, лишившимися почти
всего куска хлеба! —

По этому мы осмеливаемся обратиться
къ Вашему Святельству, отеческій

заботы котораго о благосостояніи
христіанскаго быта весьма хорошо из-
вѣстны, со всепокорнѣйшею просьбою
не оставятъ насъ въ крайній бѣдѣ и
сдѣлаютъ распоряженіе о возобновленіи
насъ срока на право подачи новой ора-
бы въ Угрюмовой Судѣ и Триловскій Судѣ
по силѣ нашему долгу, приказавъ теперь
же не выселятъ насъ до подачи новой
ограды, въ виду наступившаго уже
срока выселенія. Городъ Ревель 22^{го}
Апрѣля 1889 года

Просителями Гундрико Фридри-
хъ, Антъ Рабелъ и Карлъ Адольфъ
неграмотны, а вмѣсто нихъ по про-
бѣ и порученію ихъ подписанъ
Везенбергскій графдаманъ
Carl J. Jürgens

Входящей бумаги № 164 и 497
1889 года.

М. В. Д.

ЭСТЛЯНДСКОЕ
ГУБЕРНСКОЕ ПРАВЛЕНИЕ.

Отдыхение.
Столя.

„5“ Мая 1889 года.

Губернаторъ

Вильямовъ

„4“ Мая 1889 года.

РЕЗОЛЮЦИЯ.

Дело № 39
1889 года.

„5“ Мая 1889 года.

Вице-Губернаторъ

В. Захаровъ

*Проминитъ податкии С.у.
Землеу 25 февраля 1889.*

Исполнено:

„8.“ Мая 1889 года.

*Възвешеніи
Ф. Везено. Мздр.
Помщ. Гурв
№ 546*

*преступленіи волости Зорк-
сольнаи Юри. Студ. и. Вн
Радеръ, Француз ио Владк.
це илтоніи Зорксольнаи
за продажу арестуемыхъ ии
угаситовъ иосирокнии
иизамт, жалванн что по-
ишаннати предложили ии
Внз покупти угаситовъ ии*

настипающий срок, в который они
не могли вернуть их. - Ко сему просили
присовокупить, что помянутая предло-
женная в Трибунале Суде
200 руб. вознаграждения, по возведенным
нам вступила, каковой суммой они
не довольны, находят ее весьма недоста-
точною сравнительно со ^{затратами} ~~по делу~~ ~~судебными~~, ~~то~~
~~иначе они израсходовали на возведение~~
~~и сроки.~~

Все сегодний представляется Кледа,
Марияна Трибунале Суде в
районе от 28 Марта 1890 в 207,
а также из протоколов Суде, каковы,
что просились по основанию 55

Лисогойне уверяю. В ісхвадан 1881.
 брав. было предоставлено преимуществен-
 ное право другим ~~гражданам~~ ~~гражданам~~ ~~гражданам~~ их
 предполож. угадать в содействии,
 что основано о продажах угадыва-
 нии объявлено просителю в Волос-
 ном Суде 18 Июня 1881, как это и
 удостоверено протоколом Волос-
 ного Суда, - и что просители не вос-
 пользовались предоставленным им
 правом выкупить угадыва в предло-
 женный им ~~платежником~~ ~~платежником~~ ~~платежником~~, установлен-
 ный ~~владельцем~~ ~~владельцем~~ ~~владельцем~~ ~~законным~~ ~~законным~~ ~~законным~~ ~~сроком~~,
 и о чем угадали эти в били продажи
 и о ~~законности~~ ~~законности~~ ~~законности~~ ~~имении~~.

Из ~~протокола~~ ~~протокола~~ ~~протокола~~ ~~Суда~~ видно

4 of 1 Nov 18.

Кр. Павлов приговоруемый, что не
о возмездии не я возмездием

o. Визначтеся як я визначився
в університеті, я самостійно

В расписках Голубови, за савою

668 ф. 7. Т. II св. 10. л. 10.

и обмелелъ *раскопаннымъ* *Губерн-*

exam. *Thalassia*, a new genus about April 1833. *Thalassia*

[illegible]

источник разоблачения Где, в каком роде

[illegible]

~~и не и падежи обрзати е от амер~~

применительная разработка, а сам мифологизм

~~not a true representation.~~

if he encountered any difficulty with the program

Совхоз имени

Министр культуры и
наследия

[illegible]

инновационного характера

Всего на 100% выше

name / ~~the~~ man who was young

и не имеет смысла отбрасывать на

Виконаний згідно з Договором

из Кувшина Мартиниан Пуродского

сентября 1849 года, в компьютерном



Вашему Сиротельству
Господину Начальнику Ротенбургской Губернии
князю Шаховскому.

13 Воды
15

Крестьянина Везенбургского уезда
Мало-Маринского прихода, волости
Борхгольм Гиндрака Кризенталля

Прошение.

22 Апреля с.г. я в крестьяне Иван Савель и
Юрий Адурт малы несть подать Василью
Сиротельству прошение, в котором ходатай-
ствовал о возстановлении малы срока по право-
дачам малы жалав в Уездный Суд на Кри-
зенталль Суду малы наущу, о малущиком фран-
кенбургском о продаже малы поужет-
малю участков и о не возмездном на-
де. поносимые чрез эту продажу убытки.
По настоящему время отбыта не возмездно-
вато, — я устранил от владения малы
участков, так как 24 Апреля с.г. малы востан-
кой Старшина Иван Гнаденберг ввел во
владение малы хозяина Менника, по фракции
малю неизвестно. Я остался жить со своим

селянства въ томъ же угодіи и новинъ
хозяинъ, хотя и терпѣть женой пово, но
онъ не дождется ни съмотъ на выгонъ и
сривать даже соломкину крику того актера
въ который уложены до поры до времени
ни вѣщ. — Неповинуя отъ помещика
никакого рѣшительнаго вознагражденія за
внѣ постройки и улучшеній участка, ни
по оцѣнкѣ, ни по добровольному соглашенію,
и, до покупки отъ него вознагражденія, не
въ составіи приписывать себѣ средствъ къ
пропитанію. Въ томъ скудныхъ денегъ въ-
ремена въ участкѣ. Приходящихъ судьбо у
насъ саль помещикъ г. Франъ Генсенкампфъ,
актеръ котораго, какъ продавецъ участка,
когда-то связанъ съ интересами покупателя
участка. Такъ онъ ни въ доброго вознагра-
жденія, и въ составіи суду перебивать
изъ стараго участка куда нибудь въ другое
мѣсто, — но пока отъ него не послѣдуетъ,
я, оставаюсь старымъ участкомъ, долженъ ходить
по кире.

Извѣщая Вамъ о Сіятельству
безвѣдное поведеніе мое, я имѣю
рестъ покарный и прошу пріятитъ

настопущее прошение къ прошенію нашему
 о возстановленіи каменъ срока на, подачу новыхъ
 прошеній для совѣстнаго съ ними разѣло-
 треній, - разрѣшя въ томъ прочищаетъ на
 старыхъ участкахъ до удовлетворенія лишь
 полномочіемъ въ установленномъ порядкѣ,
 наложенъ на нихъ постройки запрещеній
 въ издѣланіи ихъ упроченіемъ +++

г. Ревель 13 Мая Прочитано неграмотно, а
 1889. вѣдѣно нею фактомъ по просьбѣ
 ево. Кн. Алек. Писаревъ

входящей бумаги №

587

1889 года.

М. В. Д.

ЭСТЛЯНДСКОЕ

ГУБЕРНСКОЕ ПРАВЛЕНИЕ

Отделение.

Столъ.

1889 года.

РЕЗОЛЮЦИЯ:

„ 22-го 1889 года,

дѣло №

1889 года.

„ 1889 года.

Вице-Губернаторъ

исполнено:

„ 1889 года.

Начальнику, что про-

шеніе крестьянъ Кре-

стьянъ, Деревъ и

Савинъ и др. в. в.

Секретарю 22-го 1889

г. у д. разрешено

Зубершанна князьствоуи,

ЗЕЛЕНСКОЕ
распоряжение командира (исх. -

Земли в основном израсходованы -

und Edelweiss und Flehen

1891. ja 1892. - no cūvchasee
amē 13 ikas

Французская Гусарская, - Коммуна

our golden's, into our eyes

не полагая въ виду и на выно

реинное прошение, - приложить

4.
и другу, которые считают
оконченным.

Савватий Вакимов

5/5 39



Получ. 10 Сентября 1880 № 1072. А 232

22

Его Сиятельству
Господину Начальнику Эстляндской
Губернии князю Шаховскому

1963

11/5
W.R.
M

Христиана Индриксо
Кристенсона, проживаю-
щего в Ризенбургском уез-
де, в волости Барюгаль-
ве дер. Весакала
прошение! —

Объявляю, что Ризенбургское
Полицейское Управление определением Эст-
ляндского Губернского Правления отъ 8^{го}
мая с. г. за № 546, восстановившим по
приказанию Вашего Сиятельства, мне было
несколько разично представлено право по-
дать на ответчика помянутого орава
Реннескампфа искъ о вознаграждении мне
за причиненные убытки. —

Я дальшию Трихтескому Суду свой искъ,
но мне отказали въ принятіи моего иска,
я скамовался Уездному Суду, а тамъ таки не
приняли моего скамбю. — Я представилъ
вышесказанное подлинное определение
Эстляндского Губернского Правления, но
мне было дано въ отвѣтъ, что это опре-
дѣленіе, хотя и написано, но оно не имѣетъ
силы, можетъ ^{быть} написано какимъ
не бытъ солдатамъ или приятельмъ моимъ!

Догово мое не было разсмотрѣно по су-
ществу.

Мне отказали въ принятіи иска во
присл. приказаніи Вашего Сиятельства
и определеніи Эстляндского Губернскаго

5/2
89

Привлекая.

Находясь въ подобномъ безъизвѣстномъ
положеніи я снова вслѣдствіе утраты.
дати Воле Сіятельство со всепокор-
нѣйшею просьбою не откажутъ ли въ
подлежащему приходу суду: о принятіи
мало мѣся на полторымъ фанго Реннен
какпоро установленнымъ порядкомъ:—

+++

Просить неумолимо, и по просьбѣ
по росписанію Виллгорудскій акт,
царинно

2. Рѣше

15^{го} Сентября 1889г

О. Давидовъ

При семъ прилагается кон-
трактъ за № 1.